

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Бузулук

05 октября 2016 года

Мировой судья судебного участка № 3 города Бузулука Оренбургской области  
Ассессоров Д.Г. с участием

представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об  
административном правонарушении, Дерюгиной Н.А.,

при секретаре Халиновой К.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст.  
14.1.3. КоАП РФ, в отношении **Фигурского Андрея Викторовича**, 07.04.1974 года  
рождения, уроженца города Бузулука Оренбургской области, гражданина РФ,  
работающего директором ООО УК «Служба заказчика», проживающего по адресу:  
Оренбургская область, г. Бузулук, ул. Светлая, д. 78,

## УСТАНОВИЛ:

Фигурский А.В., являясь должностным лицом, директором ООО УК «Служба  
заказчика», осуществлял предпринимательскую деятельность по управлению  
многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований при следующих  
обстоятельствах:

Государственной жилищной инспекцией по Оренбургской области с 09 по 10  
августа 2016 года в отношении ООО «УК «Служба заказчика» проведена внеплановая  
выездная проверка на основании обращения жителей, проживающих по адресу:  
Оренбургская область, Бузулук, 7а микрорайон, д. 34, по вопросу соблюдения Правил  
содержания общего имущества в многоквартирном доме (утв. Постановлением  
правительства РФ от 13 августа 2006 года № 491) (далее - Правила) – неисправное  
состояние домового территории, ограждения территории, подъездов, отмостки,  
фундамента, подвала, цоколя, детской площадки, трубопроводов в подвале указанного  
дома.

В ходе визуального осмотра вышеуказанного дома выявлены следующие  
нарушения:

- п. 10, 11 Правил № 491, п.2 Перечень № 290, п. 4.1.1., 3.4.4 ПиН № 170 – не  
обеспечено предотвращение сырости и замачивания грунтов подвала (1 подъезд);  
необходимо устранить источники увлажнения и обеспечить интенсивное проветривание  
подвала через окна и двери, устанавливая в них дверные полотна и оконные переплет с  
решетками или жалюзи – факт,
- п. 10, 11 Правил № 491, п.1 Перечень № 290, п. 4.1.1., 4.10.2.2. ПиН № 170 – не  
обеспечено исправное состояние фундаментов: следы проточек по горизонтальным швам  
фундаментных блоков со стороны подвала по главному и дворовому фасадам; проверка  
состояния гидроизоляции фундаментов и систем водоотвода фундамента. При выявлении  
нарушений – восстановление их работоспособности – факт;
- п. 10, 11 Правил № 491, п.18 Перечень № 290, п. 4.1.7. ПиН № 170 – Неисправности  
отмостки: посадки, щели, трещины, наличие трещин между отмосткой и цоколем  
(главный, дворовый, торцевые фасады) – Устранить неисправности отмостки– факт,

- п. 10, 11 Правил № 491, п.18 Перечень № 290 п.18, ПиН № 170 п. 5.2.1 – местами коррозия трубопроводов системы отопления в подвальном помещении – хомуты (1 подъезд) – разработка плана восстановительных работ (при необходимости), проведение восстановительных работ – факт,
  - п. 10, 11 Правил № 491, п.18 Перечень № 290, п. 5.8.3. ПиН № 170 – местами коррозия, неисправности окрасочного слоя трубопроводов системы холодного водоснабжения в подвальном помещении, наличие конденсата – разработка плана восстановительных работ (при необходимости), проведение восстановительных работ – факт,
  - п. 10, 11 Правил № 491, п.9 Перечень № 290, п. 4.2.3.4. ПиН № 170 – местные разрушения штукатурного слоя цоколя – составление плана мероприятий по устранению повреждений и его выполнение ( проведение ремонтных работ) – факт,
  - п. 10, 11 Правил № 491, п.25 Перечень № 290, п. 3.6.29., 3.5.11., п.17 приложение №7 ПиН № 170 – неисправности покрытия территорий; имеются неисправности асфальтного покрытия внутриквартального проезда (ямы, выбоины, просадки) (дворовый фасад, 1-3 подъезд); разработка плана восстановительных работ (при необходимости), проведение восстановительных работ – факт,
  - п. 10, 11 Правил № 491, п.23 Перечень № 290, п. 3.2.2., 4.8.14., ПиН № 170 – не обеспечено выполнение работ по содержанию помещений, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме: проведение сухой и влажной уборки тамбуров, лестничных площадок и маршей, влажная протирка подоконников. Перил, лестниц, почтовых ящиков, дверных коробок, полотен дверей, доводчиков, дверных ручек – обеспечить периодическое проведение указанных работ – факт.
- В судебное заседание Фигурский А.В. не явился. Представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие с участием его представителя.
- Представитель по доверенности Дерюгина Н.А. в судебном заседании не отрицала обстоятельств, указанных в протоколе об административном правонарушении.
- Выслушав представителя Дерюгину Н.А., изучив материалы дела об административном правонарушении, суд находит доказанной вину Фигурского А.В. в совершении административного правонарушения и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.
- Вина Фигурского А.В. подтверждается совокупностью доказательств, исследованных по делу:
- протоколом об административном правонарушении № ПЛ 3140 от 29 августа 2016 года, согласно которому Фигурский А.В., являясь директором ООО «УК «Служба заказчика», осуществлял предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований,
  - заявлением от жильцов дома № 34 7а микрорайона города Бузулука Оренбургской области в адрес руководителя ГЖИ,
  - заявлением от жильцов дома № 34 7а микрорайона города Бузулука Оренбургской области в адрес главы города Бузулука Оренбургской области,
  - заявлением от жильцов дома № 34 7а микрорайона города Бузулука Оренбургской области в адрес директора ООО УК «Служба заказчика»,
  - распоряжением органа государственного контроля, органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки от 2 августа 2016 года № 3140,
  - актом проверки органом государственного контроля, органом муниципального контроля юридического лица № А-3174 от 10 августа 2016 года с данными о выявленных

нарушениях п.п. 10, 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме (утв. Постановлением правительства РФ от 13 августа 2006 года № 491)

- предписанием № ПР-3140 от 10 августа 2016 года в адрес ООО «УК «Служба заказчика» об устранении выявленных нарушений в срок до 15 октября 2016 года,
- протоколом общего собрания собственников помещений в многоквартирном жилом доме,
- актом обследования жилого дома № 34 в 7а микрорайоне города Бузулука,
- локальным сметным расчетом,
- актом от 413.07.2016 г.,
- лицензией № 000105 от 9 апреля 2015 года на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, предоставленной ООО УК «Служба заказчика»,
- договором управления многоквартирным домом от 1 августа 2011 года между ООО УК «Служба заказчика» и собственником кв. № 18 в д. 34 7а микрорайона города Бузулука Оренбургской области,
- приказом № 53/и от 1 апреля 2015 года о вступлении Фигурского А.В. в должность директора ООО УК «Служба заказчика»,
- свидетельством о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории РФ,
- уставом ООО УК «Служба заказчика»,
- выпиской единого государственного реестра юридических лиц, согласно которой основным видом деятельности ООО УК «Служба заказчика» является управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе,

Представленные доказательства мировой судья признаёт достоверными, относимыми и допустимыми, поскольку они согласуются и дополняют друг друга, содержат сведения о событии совершения установленного мировым судьёй административного правонарушения, о наличии вины Фигурского А.В. в его совершении, получены в соответствии с требованиями процессуального законодательства.

Частью второй статьи 14.1.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности с нарушением лицензионных требований. Судом установлено, что ООО УК «Служба заказчика» осуществляло деятельность по управлению многоквартирным домом расположенным по адресу: Оренбургская область, г. Бузулук, 7а микрорайон д. 34, с нарушением лицензионных требований.

Фигурский А.В. является директором ООО УК «Служба заказчика», на него возложено выполнение организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций организации, в связи с чем он подлежит ответственности в соответствии с 2.4. КоАП РФ.

К обстоятельствам, смягчающим ответственность Фигурского А.В., суд относит наличие на иждивении малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Фигурского А.В., судом не установлено.

В судебном заседании также исследовались данные о личности Фигурского А.В., его материальном и семейном положении – о размере средней заработной платы за пять месяцев 2016 года, наличии кредитных обязательств, наличии на иждивении двух малолетних детей, которые суд признает исключительными обстоятельствами.

В соответствии с ч. 2.2. ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения

и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

Учитывая изложенное, суд находит возможным назначить Фигурскому А.В. наказание с применением ч. 2.2. ст. 4.1 КоАП РФ, – в размере менее минимального размера административного штрафа для должностных лиц, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Руководствуясь ч. 2 ст. 14.1.3, ст. 29.10 КоАП РФ, суд

### ПОСТАНОВИЛ:

**Фигурского Андрея Викторовича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, и назначить наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Указанную сумму штрафа необходимо уплатить по реквизитам –

Получатель – УФК по Оренбургской области (Государственная жилищная инспекция по Оренбургской области), Банк получателя: отделение Оренбург г. Оренбург, р/с 40101810200000010010, БИК 045354001, ИНН 5610040758, КПП 561001001, КБК 85411690040040000140, ОКТМО 53701000, Лицевой счёт 04532008370, Код УБП 00837, Наименование платежа: штраф по постановлению № 5-896/16 от 05.10.2016 г.

Разъяснить, что сумма административного штрафа, вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или иную кредитную организацию, за исключением случаев, предусмотренных ч. 1 ст. 32.3. КоАП РФ.

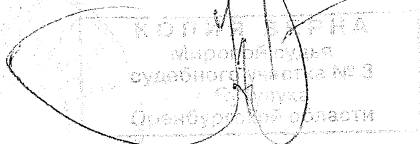
Копию документа (квитанции) свидетельствующего об оплате штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшему постановление.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении 60 дней со срока, указанного в ч. 1 ст. 32.2. КоАП РФ, судья направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить, что в случае не оплаты штрафа в течение 60 дней с момента вступления постановления в законную силу лицо может быть привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25. КоАП РФ с назначением наказания в виде ареста на срок до 15 суток, либо штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Бузулукский районный суд Оренбургской области через мирового судью в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья



Ассессоров Д.Г.